低層鉄骨造の損傷抑制用 DIY 制震補強に関する技術開発 -その 10- 既存 5 層鉄骨造建物に対する DIY 制震補強工法の施工実験

正会員	曽田五月也*1	花井勉*2
同	○佐藤剛生*3	皆川隆之*4
	三須基規*5	井上雄貴*6

低層鉄骨造	DIY	制震補強
粘弾性ダンパ	振動測定実験	時刻歴応答解析

1. はじめに

本報告では、初めに既存の 5 層鉄骨造建物の DIY 補強 実験を実施し、施工の手順と作業をして得られた知見に ついて報告する。なお柱梁と取付け金物の接合には、前 報告(その 8、9)で力学性能について述べた接着剤 A を用 いる。また補強前後に実施した振動測定実験の結果と、 地震動に対する補強効果を時刻歴応答解析により検討し た結果を述べる。

2. 対象建物の概要と補強方法

補強対象とした建物は、5 階建ての鉄骨造建築物となって おり、鉄骨軸組にスラブ及び内外壁が取り付けられている状 態である。補強には図1に示す100kN級粘弾性ダンパを計4 基使用し、Modell~3の3通りの設置方法で補強を行う。な お、躯体と取付け金物の接合には接着剤Aを用いた接着剤接 合を採用する。図2には2種類の設置型式を示す。柱梁仕口 部からの柱側取付け長さを1035[mm]とした型式を方杖型①、 2355[mm]とした型式を方杖型②とする。図3~5には主要軸 組図、主要階平面図を示し、ダンパ設置位置を各平面図に示 す。表1には各Modelのダンパ4基の設置方法を、表2には 主要部材断面を示す。施工実験はダンパメーカー、接着剤メ







3. 施工手順と作業性の検証結果

施工手順を写真1に示す。まず、メジャー等を用いて ダンパの納まる空間が確保されていることを確認する。 次にダンパ、取付け金物を発注し、それぞれの接合及び 養生に必要な材料、工具を準備する。接着剤に関しては 2 液混合型接着剤であることから、取付け箇所ごとに小分 けにしておくことで容易に施工を行うことができた。ま た、矩形の容器では角部に接着剤が残るおそれがあるた め、円形の容器にて混合することが望ましいという知見 が得られた。次に金物設置位置の墨出しを行い、ベルト サンダー、有機溶剤を用いて接合箇所の表面処理を行う。 その後、取付け金物に接着剤を塗布し、取付け金物の柱 梁への接着、養生を行う。1週間の養生の後、ダンパの設 置を行う。まず梁側のピンを通し、次に柱側のピンを通 し、最後にダンパ接続部の高力ボルトをトルクレンチで 締めつけて設置完了となる。使用した接着剤 A は現場で の施工性が良く、本工法に適用可能であることが分かっ た。また、ダンパは延長鋼管を用いる仕様としたことで、 現場で取付け長さを容易に微調整することができ、DIY 工法に適したダンパであると言える。

Development of DIY Seismic Retrofit of Low-rise Steel Structures Part10 Construction Experiment of DIY Seismic Retrofit for Five Stories of Existing Steel Structures SODA Satsuya, HANAI Tsutomu SATO Gousei, MINAGAWA Takayuki MISU Motoki, INOUE Yuki



タンハか建築物に与える 補強効果の検証を目的と して微動測定実験を行う 表3に実験概要を示す。 図6には5階で計測した データのフーリエ振幅 を地動で計測したデー タのフーリエ振幅で除 した伝達関数を示す。 ダンパ4基による補強 では固有振動数の大き な変化は見られなかっ



図6伝達関数

た。図 7 には方杖型②Model2 での補強前後の人力加振実 験での自由振動波形と RD 法より算出した減衰定数及び減 衰曲線を示す。波形はいずれもピーク値を 1 に規準化し た。補強後には減衰定数が増加していることが見て取れ るが、より補強効果の高い設置基数にて地震動に対する 補強効果を解析的に検討する。



5. 時刻歴応答解析

対象建物を 5 質点系せん断モデルに置換し時刻歴応答 解析を行う。図 8 には解析モデル図を、表 4 には建築物 諸元を、図 9、表 5 には粘弾性ダンパを模擬した 3 本の

*1 早稲田大学創造理工学部建築学科教授 工博 *²えびす建築研究所代表取締役 博士(工学) *³早稲田大学創造理工学研究科建築学専攻 (現 三菱地所設計) *⁴えびす建築研究所 *⁵昭和電線デバイステクノロジー *⁶早稲田大学創造理工学研究科建築学専攻 (現 清水建設)

Maxwell Model と粘性率、弾性率を示す。質量は固定荷重 及び積算荷重から算定し、主構造の剛性、耐力は微動測 定実験の結果より得られた振動数を元に Ai 分布から決定

しBLモデルで模擬した。表6には入力地震動を示す。



入力地震波名	略称	殿八加座反 [gal]	殿八述)支 [kine]
1940年Imperial Valley地震El centro観測波 NS成分の最大速度を50kineに規準化した地震動	el_ns_lv2	507.0	50.0
第2種地盤の安全限界検証用 スペクトルに対応する模擬地震動	模擬地震動	542.1	88.1
			=

表7にはダンパ設置基数を、図10には補強前後の最大 層間変形角を示す。適切設置基数とは模擬地震動50波に 対して最大層間変形角を本工法の設計クライテリアであ る1/50[rad]程度に低減できるダンパ設置基数を示す。適

表7 ダンパ設置基数

ダンパ設置基数[基] 適切設置基数 実験時設置基数

切なダンパ設置基数を設置する ことで全層の最大層間変形角を 概ね 1/50[rad]に低減できており、 十分な補強効果が見込める。



6. まとめ

施工実験より、非専門業者でも 5 層鉄骨建築物に対し て簡易に DIY 制振補強工法を行えることを示した。また、 微動測定実験及び時刻歴応答解析により本工法の制振効 果を示した。