立花 正彦\*2

## 鉄骨偏心梁の取り付く通しダイアフラム形式・CFT柱梁接合部の力学的性状 ーその7 梁の偏心率 0.3 でのパネルの挙動-

CFT	柱梁接合部	偏心梁
通しダイアフラム	部分骨組実験	

# 同 森田 耕次\*3

同

#### 1. はじめに

筆者らは、前報<sup>1)</sup>において偏心率 0.3 の柱梁接合部を有す る骨組の挙動について、提案している通しダイアフラム局部 引張の各種耐力式が、骨組へ適用できることを明らかにした。

本報では、偏心率 0.3 の柱梁接合部を有する角形 CFT 骨 組の挙動、特にパネルの挙動とせん断耐力評価法<sup>2)</sup>の適用 性について検討することを目的とする。なお、両試験体の実 験変数を表1に示すが、形状・寸法や使用材料、実験方法な どの詳細については、前報を参照されたい。

#### 2. パネルせん断変形性状

パネルのせん断変形性状を図 1 に示す。同図の縦軸は梁 端荷重の平均値 *P* を、横軸はパネルのせん断変形角 γ を示 す。なお、梁偏心の無い E 試験体については、パネルの両 側をそれぞれ①側、②側と呼ぶ。

E 試験体では、梁偏心が無く対称な形状であるため、両側 がほぼ同様の性状を示しており、主に y =7/1000 rad (層間) 変形角 R=4%付近) 以降で変形が大きく進行し、また、荷 重の繰り返しによっても変形が進行している。一方、梁偏心 率 0.3 の F 試験体では、偏心側と反偏心側で性状が大きく異 なっている。反偏心側が最大耐力まで剛性の低下はほとんど 見られず、ほぼ弾性変形に留まっているのに対し、偏心側に 変形が集中しており、特にγ=4/1000 rad (R=2%付近)以 降で変形が進行している。しかし、繰り返しによる変形の進 行はほとんど見られない。これは、梁が無偏心の場合は、パ ネル全体、特に内部コンクリートが繰り返しによって徐々に 損傷を受けるのに対し、偏心した場合は反偏心側の性状がほ ぼ弾性であったことからも明らかなように、パネルの損傷領 域が相対的に小さくなったことで損傷が偏心側に集中したた め、処女載荷で一気に損傷し、繰り返しによる変形の進行が 非常に小さくなったものと考えられる。なお、既報<sup>2)</sup>の偏 心率 0.2 の試験体による内部コンクリートの観察からも同様 の状況が明らかとなっている。

次に、両試験体のパネルの荷重-せん断変形角関係より 得られたスケルトンカーブを図 2 に示す。同図中の×印は、 パネル鉄骨の中央に貼付した 3 軸ひずみゲージによる鉄骨の 降伏歪到達時期を、一点鎖線は筆者らが既報<sup>2)</sup>で提案して いる、ねじりモーメントを考慮した偏心側パネル鉄骨の降伏 耐力の計算値を示す。

E 試験体では、①側と②側でほぼ同一の挙動を示し、若干の相違はあるもののおよそ 100~120kN 程度で鉄骨が降伏に至っている。一方、F 試験体では、両側の挙動が大きく相違し、偏心側のパネル鉄骨が 72kN で降伏したのに対し、反偏心側は 161kN と大きな差異が見られる。また、最大耐力時

表1 各試験体の実験変数

○押田 光弘\*1

正会員



の変形量も、偏心側は反偏心側に比べて極めて大きくなって いる。更に、偏心側パネル鉄骨の降伏荷重は計算値に対して 0.92 を示し、偏心率 0.3 においても提案式は比較的精度良く 評価できるものと考えられる。

### 3. パネル耐力評価法の適用性

パネルの荷重-せん断変形角関係スケルトンカーブについて、パネル両側の性状を平均したものを図3に示す。同図中の△印は、1/3 Slope Factor 法により接線剛性が初期剛性(最大耐力 1/5 時の接線剛性)から 1/3 に低下した時点として求めた降伏耐力実験値を示す。

これらスケルトンカーブの両側平均性状は、若干 F 試験 体の方が初期剛性が高く剛性低下が早いものの、降伏耐力 (△印)付近まではほぼ同一の性状を示していると言える。 その後 F 試験体の荷重は 1 割程度 E 試験体を下回っている。 また表 2 より、SRC 規準<sup>3)</sup>に示される接合部パネルの短期

Experimental Study on Structural Behaviors of Connections with Eccentricity between Concrete Filled Square Tubular Steel Column and Steel Beam Part 7, Behavior of the Panel with Beam Eccentricity ratio 0.3 OSHIDA Mitsuhiro, TACHIBANA Masahiko, MORITA Koji



許容せん断耐力式による降伏耐力計算値に対して、実験値は 1.00、0.94 であり、終局せん断耐力式による最大耐力計算値 に対しては1.00、1.02 となり、偏心率0.3 のF試験体に対し ても SRC 規準式は精度良く評価している。さらに、E 試験 体についてはダイアフラム破壊が先行したが、パネルも塑性 変形が進展しており、終局状態近くまで達していたものと考 えられる。

### 4. 各部の変形分担

梁、柱、パネルおよびダイアフラム局部変形の全体変形に 対する分担割合を図4に示す。同図は、各サイクル第1およ び第3サイクルの値を用いており、同一の層間変形角での ±3サイクルの繰り返し加力の影響も示している。

E 試験体(点線)では、R=0.5%時に梁が5割の変形を分 担していたが、R=4%時にはダイアフラムが4割、パネル が3割を分担し、梁はおよそ2割にまで低下している。また、 各3サイクルの繰り返しによってダイアフラムの分担率が減 少し、その分をパネルの分担率が増大している。これは既往 の実験と同様に、繰り返し加力によって梁上下のダイアフラ ムが損傷を受け、変形が蓄積されて徐々にせり出して来るた め、ダイアフラムの局部変形による梁端の回転量が減少し、 全体変形に及ぼす影響が徐々に小さくなるためであると考え られる。

F 試験体(実線)では、ダイアフラムの分担率の上昇は少なく1割の上昇に留まっており、繰り返し加力による減少もほとんど見られない。一方、R=0.5%時に梁と柱で7割の変形を分担していたが、最終的には2割強に低下し、パネルが6割に達している。

これらより、無偏心の E 試験体はダイアフラムの変形が、 偏心の F 試験体はパネルの変形がそれぞれ支配的であった と考えられる。また、ダイアフラムとパネルを足した接合部 全体の変形としては、梁無偏心の E 試験体の方が F 試験体 に比べて全体変形の1割程度大きいことから、偏心率 0.3 程 度では、偏心によって接合部全体の剛性も上昇するが、骨組 全体に与える影響も小さくないものと考えられる。

#### 5. まとめ

径厚比 27 の角形 CFT 柱に鉄骨梁が取り付く部分骨組の加

- \*1 (株)えびす建築研究所 開発室、博(工学) \*2 東京雪地大学 キャ科学知 建築学科 教授
- \*2 東京電機大学 未来科学部 建築学科 教授、工博
- \*3 東京電機大学 情報環境学部 情報環境学科 教授、 千葉大学 名誉教授、工博



表2 パネルせん断耐力の実験値と計算値

試験体	パネル位置	実験値		計算値						
		パネル		骨組	パネル					
		鉄骨 降伏 降伏	最大	偏心側·鉄骨降伏		降伏耐力		最大耐力		
				$_{p}P_{ye}$	実/計	$_{p}P_{SRCy}$	実/計	$_{p}P_{SRCu}$	実/計	
Е	①側	127.1	-	(177.1)	135.9	0.94	-	-	-	-
	②側	106.2	-			0.78	-	-	-	-
	平均	-	135.3		-	-	135.9	1.00	176.9	(1.00)
F	偏心	70.9	-	(182.8)	77.7	0.91	-	-	-	-
	反偏心	166.2	-		I	-	-	-	-	-
	平均	-	128.4		-	-	137.0	0.94	178.6	(1, 02)



カ実験より、鉄骨梁の偏心率が 0.3 ではパネルのせん断変形 が偏心側に大きく集中し、無偏心に比べて早期にパネルの鉄 骨が降伏するものの、SRC 規準式にパネルのねじりモーメ ントを考慮した既提案の評価法によって予測することが可能 であり、パネル全体の降伏耐力は、SRC 規準式で評価可能 な範囲であることが明らかとなった。

#### 【謝辞】

本研究の実験計画にあたり、(社)新都市ハウジング協会・CFT 造構造 設計法研究会・接合部 WG と共同で立案しました。御協力頂いた関係各 位に深く感いたします。

- 【参考文献】 1)押田、立花、森田:鉄骨偏心梁の取り付く通しダイアフラム形式・CFT 柱梁接合部の力学的性状、その6梁の偏心率が0.3の部分骨組実験、日本
- 建築学会大会学術講演梗概集、C-1、pp.1143~1144、2008.8 2) 押田、一戸、齋藤、福元、立花、森田:鉄骨偏心梁の取り付く通しダイ アフラム形式・角形 CFT 部分骨組の力学的性状、鋼構造論文集、第12巻
- 第48号、pp.17~30、2005.12 3) 日本建築学会:鉄骨鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説、2000.1

- Prof., Dept. of Arch., School of Sc.& Tech. for Future Life, Tokyo Denki Univ., Dr. Eng.
- Prof., School of Information Env., Tokyo Denki Univ., Prof. Emer., Chiba Univ., Dr. Eng.

<sup>&</sup>lt;sup>\*1</sup> Ebisu Building Laboratory Co., Dr. Eng. <sup>\*2</sup> Prof. Dort. of Arab. School of So & Tee